MICA
Matemáticas Ingeniería y Ciencias Ambientales
ISSN: 2594-1933
Tepic, Nayarit; México

Vol. 9 No. 17.
Periodo: Enero –junio de 2026
DOI:10.58299/mica.v9i17.121
Pp. 1-21

Más allá del desarrollo: hacia una economía social y solidaria en armonía con la naturaleza

Beyond development: toward a social and solidarity economy in harmony with nature.

Hellen Georgina Castañeda Villegas
Universidad Autónoma Chapingo
Texcoco, Estado de México, México.
hellencastanedacav@aragon.unam.mx
https://orcid.org/0009-0000-0470-429X

José Alfredo Castellanos Suárez
Universidad Autónoma Chapingo
Texcoco, Estado de México, México.
josealfredocs@yahoo.com.mx
https://orcid.org/0000-0001-8950-1992

Resumen

Problema de investigación: la insuficiencia de los modelos económicos convencionales para afrontar la crisis medioambiental y las desigualdades generadas por la modernidad capitalista. **Objetivo general**: analizar críticamente la modernidad capitalista para identificar cómo la economía social y solidaria (ESS) y el buen vivir ofrecen alternativas a la crisis ambiental y al desarrollo hegemónico. **Clasificación y diseño**: tipo cualitativo, alcance descriptivo-crítico, fuentes secundarias (análisis documental) y plan transversal no experimental. **Instrumentos de investigación**: revisión de literatura y fichas de análisis documental temático. **Validación de instrumentos**: aplicación de criterios de inclusión y exclusión mediante mapeo académico. **Análisis de datos**: síntesis teórica-conceptual cualitativa. **Resultados**: la ESS es una propuesta trascendental, epistémica y práctica que supera el desarrollo sostenible convencional al situar la vida en el centro de la economía. **Conclusiones**: la ESS y el buen vivir transforman las bases del modelo hegemónico al anteponer la sostenibilidad de la vida frente a la crisis civilizatoria**.**

Palabras clave: economía; social; crisis; ambiental; sostenibilidad.

Abstract

Research problem: the insufficiency of conventional economic models to address the environmental crisis and inequalities generated by capitalist modernity. **General objective**: to critically analyze capitalist modernity in order to identify how the social and solidarity economy (SSE) and *Good Living* (*Buen Vivir*) offer alternatives to the environmental crisis and the hegemonic development model. **Classification and design**: qualitative, descriptive-critical scope, secondary sources (documentary analysis), and non-experimental cross-sectional design. **Research instruments**: literature review and thematic documentary analysis cards. **Validation of instruments**: application of inclusion and exclusion criteria through academic mapping. **Data analysis**: qualitative theoretical-conceptual synthesis. **Results**: SSE is a transcendental, epistemic, and practical proposal that goes beyond conventional sustainable development by placing life at the center of the economy. **Conclusions**: SSE and *Buen Vivir* transform the foundations of the hegemonic model by prioritizing the sustainability of life in the face of the civilizational crisis.

Keywords: economy; social; crisis; environmental; sustainability

Publicación de acceso abierto bajo la licencia Creative Commons 4.0 Atribución-No Comercial (CC BY-NC 4.0 Internacional).

Introducción

Problema de investigación

En un mundo marcado por crisis ambientales, desigualdades sociales y una creciente insatisfacción con los modelos económicos tradicionales, surge la necesidad de repensar nuestras formas de producción y consumo. La economía social y solidaria (ESS) se presenta como una alternativa viable que promueve la justicia social y el respeto por el medio ambiente. El presente artículo explora cómo la ESS puede contribuir es un estilo de vida que está en armonía con la naturaleza, proponiendo una alternativa que desafía los supuestos del desarrollo, crecimiento y la generación de riqueza.

Referente teórico

El sistema capitalista y sus contradicciones están amenazando la vida del planeta, ocasionando problemas severos donde se pretenden analizar a través del pensamiento económico neoliberal, donde la aplicación de mecanismos de mercado, la privatización y la generación de incentivos económicos son la forma en cómo se pretende resolver dicha problemática, sin embargo, se olvidan de la población y sus raíces, sus epistemologías y sobre todo su organización colectiva.

La modernidad capitalista es un concepto que se refiere a un período histórico y social cuya característica es la expansión del capitalismo como sistema económico y social, así como la imposición del pensamiento cultural, político y económico. Este hecho histórico comenzó en Europa gracias al “descubrimiento de América” y se ha extendido por todo el planeta y ha transformado a las sociedades en todo el mundo.

Para comenzar con la crítica a la modernidad, primero debemos definirla, según Bautista (2023) es el proceso de constitución de la subjetividad europea en “Subjeto absoluto” que en pocas palabras significa superioridad, esto ante el despojo y saqueo que se daba en el denominado nuevo mundo por parte de los europeos. Ante esta imposición de la modernidad surge el concepto de centro y periferia, siendo el centro una imposición en el pensamiento donde Europa es lo moderno, es lo superior y la periferia que es el resto del mundo es lo inferior, lo salvaje lo no moderno, lo sucio, la barbarie. Gracias a la modernidad el centro será quien dominará económica, política y culturalmente a la periferia.

Bajo este dominio de modernidad, autores como el peruano Aníbal Quijano aportan el concepto el de Colonialidad del poder, el cual, se refiere a las estructuras de poder,

conocimiento y socialidad que se establecieron durante la colonización y que persisten hasta el día de hoy, puesto que, las relaciones de poder y dominación siguen vigentes en toda América Latina. Quijano basa su análisis en el racismo, el capitalismo y la geopolítica (centro-periferia), planteando que las jerarquías de raza y clase, que se crearon durante el descubrimiento de América y que dio paso al colonialismo y que siguen funcionando en la actualidad. Como ya se mencionó el concepto de la modernidad, no solo es un periodo histórico, sino, es un concepto que está intrínsecamente ligado a las relaciones de poder, la economía y las estructuras sociales que surgieron a partir de la colonización europea y como se mencionó anteriormente dejando a Europa como el centro económico, político y cultural, siendo el lugar donde renacen las ideas modernas.

El colonialismo no solo fue un proceso de dominación territorial y política, sino que, también implicó una transformación profunda de las estructuras sociales, culturales y económicas en las sociedades colonizadas. Quijano argumenta que el colonialismo instauró una forma de organización social que jerarquizaba a las poblaciones en función de su raza y origen étnico, resultando en la explotación y opresión de los pueblos indígenas y afrodescendientes. Además, la colonialidad sigue afectando las relaciones de poder en el mundo actual, perpetuando desigualdades y sistemas de opresión que se manifiestan en diferentes ámbitos, como el económico, cultural y social. Esto implica no solo la explotación económica, sino también, la imposición de un sistema de conocimientos que marginaliza y trata de eliminar las formas de saber y conocer indígenas y locales, consolidando un eurocentrismo que ha predominado en las ciencias y la cultura, dejando como no moderno, obsoleto, y ruin al conocimiento ancestral.

Quijano (2000) critica la visión eurocéntrica que posiciona a Europa y su cultura como el estándar de civilización, desarrollo y modernidad. Esta perspectiva ha llevado a la desvalorización de las culturas no europeas y ha perpetuado sistemas de opresión que afectan a diversas comunidades en América Latina y el mundo. El eurocentrismo implica no solo una geografía de poder, sino también una epistemología que ignora y excluye otras formas de conocimiento y modos de vida. Dejando a un lado los conocimientos y saberes locales. El pensamiento de Quijano se centra en cómo América Latina se ha visto afectada por estos procesos de colonialidad. La región enfrenta desafíos significativos en la lucha contra las estructuras de poder que perpetúan la desigualdad y la exclusión (lucha entre el centro y la periferia). El reconocimiento de la diversidad cultural y el valor de los saberes indígenas son cruciales para avanzar hacia una sociedad más justa y equitativa.

Con la imposición de un centro donde es el origen de las ideas, surge el concepto de desarrollo, el cual en términos económico-eurocéntricos y de acuerdo con la Real Academia Española (2023) define como “el proceso de crecimiento y mejora de las condiciones de vida de una población” dicho concepto se origina en el siglo XX esto como el ideal de representación de las sociedades sobre todo la europea, y ya para ese entonces también la americana, y que originan modelos impuestos a todos los países bajo el esquema de que si los países occidentales les va bien, el copiarlos y seguir los pasos como si fueran recetas de cocina, para el resto de las economía sobre todo las latinoamericanas que son economías periféricas, podrá lograr el tan anhelado desarrollo.

El concepto de desarrollo ha estado ligado al de crecimiento económico. La idea de que el crecimiento constante del Producto Interno Bruto (PIB) es sinónimo de progreso ha llevado a la implementación de diversos modelos económicos insostenibles, que prioriza la acumulación de capital sobre el bienestar humano y la salud del planeta. El crecimiento, lo podemos definir como el aumento de la producción de bienes y servicios de un país durante un período de tiempo. Por tanto, la diferencia entre crecimiento y desarrollo, se refiere a que el crecimiento se centra en la cantidad y el aumento de la generación de riqueza en términos monetarios, es un indicador de tipo cuantitativo, mientras que el desarrollo se enfoca en la calidad y la mejora integral de las condiciones de vida, es decir, abarca mejoras en el bienestar de la población, como la reducción de la pobreza, el aumento de la educación y la mejora de la salud, por ello es un indicador de tipo cualitativo. Los economistas dicen que para que se genere desarrollo primero debe haber crecimiento; sin embargo, puede haber crecimiento, pero no desarrollo y no puede haber desarrollo sin crecimiento.

Bajo la aseveración anterior, Gómez (2014) señala que varios economistas, como Keynes, Schumpeter, Stuart Mill, Marshall, Doma y Walras, han universalizado la idea de que el desarrollo económico puede alcanzarse mediante teorías, modelos y estrategias que promuevan el crecimiento económico, bajo la premisa de que este crecimiento generará bienestar tanto individual como social. ¿Cómo se logra realmente el crecimiento que propicia el desarrollo económico?

Los economistas han identificado varios factores clave para fomentar este crecimiento. Uno de los más destacados es la mejora en la calidad de la educación, que contribuye a la capacitación de la fuerza laboral. Además, se enfatiza la importancia de la innovación tecnológica, considerada fundamental en el desarrollo capitalista, ya que, crea

nuevos productos y servicios que buscan, en teoría, mejorar la calidad de vida de la población y crear nuevos nichos de mercado.

Asimismo, la inversión en infraestructura urbana, que incluye la creación y mejora de vías de comunicación, así como el desarrollo del transporte público y privado, es crucial. La inversión en energía y telecomunicaciones también juega un papel importante, ya que, facilita la expansión del comercio, tanto interno como externo, y fomenta la inversión nacional y extranjera. Todo esto contribuye a fortalecer la competitividad empresarial.

Una variable importante para el funcionamiento de la modernidad capitalista son los mal llamados recursos naturales. Los denominamos así porque, dentro del pensamiento moderno, la naturaleza se considera al servicio y disposición del capitalismo. Aunque el medio ambiente es un recurso agotable, el pensamiento moderno lo percibe como inagotable. En este contexto, la apuesta por la innovación tecnológica lleva a que los países capitalistas confíen en esta innovación para la conservación del medio ambiente.

Los recursos naturales históricamente provienen de la periferia; ante esto, se genera una relación centro-periferia, donde en el centro se genera innovación tecnológica, educación de calidad e infraestructura, y se fomenta el intercambio comercial, todo ello frente a la exportación de los recursos naturales provenientes de los países periféricos. Por tanto, para que se genere desarrollo, es indispensable que se dé un subdesarrollo y, en palabras de Marx, se dé una ley general de acumulación capitalista, donde el capital se acumula y se concentra en manos de unos pocos cuya localización es en los países desarrollados. Esto lleva a una serie de efectos económicos, sociales y políticos de tipo positivo, mientras que en los países periféricos puede generar subdesarrollo gracias a la explotación de recursos naturales, generando dependencia económica, inestabilidad social y política, y desastres naturales.

Bautista (2023) afirma que el desarrollo no se sostiene a sí mismo porque los recursos naturales (esencialmente estratégicos) se hallan en la periferia, mientras que la riqueza se encuentra en el centro. En pocas palabras, la división del trabajo se concentrará bajo la siguiente afirmación: el centro desarrollará capacidad industrial y tecnológica en beneficio del centro, mientras que la periferia proveerá de recursos naturales que serán materia prima para la industria y la nueva tecnología. Aquí surge el concepto de ventajas comparativas, donde los países subdesarrollados solo explotan lo que, desde el punto de vista de la modernidad, son buenos: la naturaleza.

Lo anterior genera que la modernidad capitalista se enfoque en la acumulación de capital y el crecimiento económico indefinido, lo cual ha llevado a una explotación intensiva del medio ambiente, generando una crisis ecológica que amenaza al ser humano y al planeta. Según Harvey (2014), "el capitalismo es un sistema que requiere crecimiento perpetuo, lo que a su vez conduce a la sobreexplotación de los recursos". Esta dinámica ha contribuido a la pérdida de biodiversidad y a la degradación ambiental, traduciéndose en una crisis ecológica mundial, un tema que profundizaremos más adelante.

La crisis civilizatoria es un concepto que ha cobrado importancia en la actualidad, abarcando diversas problemáticas que enfrentamos como sociedad y que condicionan y ponen en peligro la vida humana. El cambio climático, la desigualdad económica, la contaminación del medio ambiente, la falta de gobernabilidad y problemas de salud, como el COVID-19, son solo algunos ejemplos.

Dentro de las causas que generan esta crisis civilizatoria, podemos identificar tres principales. La primera son los problemas ambientales, que engloban el deterioro del medio ambiente y el cambio climático cada vez más constante y agresivo. Esto se ha evidenciado con las sequías que han azotado al país en los últimos años y con el huracán Otis, que en tan solo un par de horas pasó de ser una tormenta tropical a un huracán de categoría cinco. La tierra manifiesta su cansancio producto de una sobreexplotación irracional de los recursos naturales.

La segunda causa son las problemáticas sociales, entre las que destacan las inestabilidades políticas. Constantemente observamos conflictos internos en las naciones que dan paso a protestas, violencia política y polarización extrema entre diferentes grupos sociales. Un ejemplo claro es Argentina, donde la población, cansada de la situación actual, optó por un cambio radical y votó por Javier Milei, un ultraderechista que generará conflictos entre los diversos sectores sociales del país. Otros problemas sociales incluyen los movimientos migratorios forzados, donde en México, por ejemplo, el crimen organizado controla la migración, lo que genera violencia y desigualdad, obligando a muchas personas a emigrar.

Lo anterior da paso a crisis de identidad y cultura, que son conflictos culturales, xenofobia, nacionalismo extremo y tensiones entre diferentes grupos étnicos y culturales. Esto se debe a la modernidad, ya que, de acuerdo con Bautista (2013), “el prejuicio moderno por antonomasia: el racismo, aparece como el eje y el núcleo de la dicotomía que

le es consustancial a la modernidad: superior-inferior". Muchos de los desposeídos del territorio deben migrar a otros lugares donde su cultura se enfrenta a problemas raciales.

La tercera causa es la desigualdad social. A medida que las corporaciones y los individuos acumulan riqueza, una gran parte de la población mundial queda marginada. Esto se relaciona con la Ley General de acumulación capitalista, que genera una desigualdad marcada a nivel mundial, donde solo el uno por ciento de la población concentra la riqueza, mientras que el 99% vive en pobreza y pobreza extrema. Como hemos mencionado, el crecimiento económico es el objetivo que actualmente se impone desde la modernidad capitalista, buscando que la mayoría de las economías del mundo hagan hasta lo imposible por crecer macroeconómicamente y ser parte del grupo de los siete, o al menos del grupo de los 20.

Este crecimiento económico irracional ha generado un amplio esquema de producción capitalista que refleja un colapso del sistema económico vigente. El capitalismo, al ver la naturaleza como proveedora de materias primas para la gran industria, refleja un desgaste progresivo de la naturaleza, que ha provocado un cambio climático a nivel mundial. Fraser (2020) menciona que "el capitalismo asume estructuralmente una profunda división entre el ámbito natural, concebido como oferta de materia prima gratuita, no producida y disponible para su apropiación, y un ámbito económico, concebido como una esfera de valor, producido por y para los seres humanos". Esto evidencia que el capitalismo no es sostenible ni sustentable.

La explotación de los recursos naturales de forma desmedida e irracional es un tema de preocupación internacional. Diferentes actores internacionales se reunieron en la década de 1980 en respuesta a la preocupación por el impacto ambiental y social de las prácticas de desarrollo económico (Larrouyet, 2015). En 1987, la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo de Naciones Unidas, presidida por la ex primera ministra de Noruega, Gro Harlem Brundtland, publicó un informe titulado "Nuestro futuro común", en el que se acuñó la definición de desarrollo sustentable, que se define como "el desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades" (Larrouyet, 2015). Desde entonces, el desarrollo sustentable se ha convertido en el elemento clave para lograr un equilibrio entre la naturaleza y el nivel de vida de la población de los países desarrollados. Sin embargo, el trasfondo de dicho concepto es muy distinto al planteado de manera institucional. Este concepto indica que la ciudadanía de la periferia debe cuidar los recursos de ahora, porque,

las empresas transnacionales no deberán explotar para que se siga aspirando a un crecimiento económico. En pocas palabras, la responsabilidad del cuidado y preservación del medio ambiente se delega a la población periférica que es la que contamina más, haciendo creer que los seres humanos comunes son los que contaminan más que las grandes empresas. Por su parte Gómez (2014) afirma “que parece que los pobres y los países pobres consumen la misma cantidad de energía que los países desarrollados o producen el mismo nivel de chatarra y basura tecnológica que estos”.

Ante esto, es importante vincular el trabajo de Karl Polanyi, quien argumenta que es necesaria una “gran transformación en la economía”, ya que, considera que el concepto de economía como una ciencia separada y autónoma, regida por leyes naturales y desligada de las relaciones sociales, es erróneo y peligroso. Definitivamente, la economía no puede ser separada de la sociedad y de la cultura en la que vivimos; estas influencias son fundamentales en la formación de los sistemas económicos. Para Polanyi, la economía de mercado está descontrolada y, ante ello, puede llevar a crisis económicas, desigualdad social, degradación del medio ambiente y otras consecuencias negativas para la sociedad. Por lo tanto, propone una transformación en la que se reafirme la importancia de los aspectos sociales, culturales y políticos en la economía, y se pongan límites claros a la acción del mercado para proteger el bienestar de la sociedad en su conjunto.

La acumulación irracional de capital no solo genera desigualdades económicas, sino, también contribuye a la pérdida de valores sociales, donde el valor de las personas se mide en función de su capacidad productiva, dando vida a una visión utilitarista que genera una pérdida de sentido en la vida cotidiana y un deterioro de las relaciones comunitarias. Para Polanyi, no hay una realidad económica necesaria a la que hay que adaptarse o morir; más bien, a partir de cualquier economía empírica, otras economías son siempre posibles (Coraggio, 2014).

Por todo lo anterior, la economía social y solidaria (ESS) se presenta como una alternativa viable al modelo hegemónico de desarrollo. La economía social se fundamenta en principios de solidaridad, inclusión y sostenibilidad, priorizando el bienestar de las personas y las comunidades sobre la maximización de beneficios económicos. La organización de la población a través de cooperativas, asociaciones y empresas sociales propone una gestión democrática de los recursos y una distribución equitativa de la riqueza.

La economía social y la economía solidaria son conceptos diferentes, pero que al unirse cobran sentido. Se inicia por analizar de manera separada y breve cada termino. La economía social se refiere a cooperativas, asociaciones y sociedades de tipo mutuales, cuyo objetivo es crear empresas diferentes a las convencionales, en las cuales la toma de decisiones se enfoca más en las personas y su bienestar que en la generación de capital de menara individual. Estas empresas son autónomas y democráticas, y existe solidaridad tanto interna como externamente, predominando la satisfacción de las necesidades, es decir, la generación de valores de uso frente a los valores de cambio.

Por su parte, la economía solidaria es más amplia y ética, promoviendo la cooperación y la solidaridad entre las personas en actividades económicas. Se refiere a un conjunto heterogéneo de prácticas que se manifiestan en todas las esferas del proceso económico (producción, distribución, financiación y consumo) con el objetivo de garantizar la seguridad de los medios de vida de las personas y democratizar la economía y los procesos económicos (Laville y García, 2009; Coraggio, 2011). Frente al capital y su acumulación, la economía solidaria aboga por situar a las personas y su trabajo en el centro del sistema económico, otorgando a los mercados un papel instrumental siempre al servicio del bienestar de todas las personas y de la reproducción de la vida en el planeta. Esta es una clara diferencia entre una economía de mercado y la economía social: en esta última, el individuo es el centro de la actividad económica, y no la ganancia.

Al unir los dos conceptos, la Economía Social y Solidaria (ESS) se refiere a un enfoque económico que busca promover la igualdad, la justicia social y la participación ciudadana a través de la creación de empresas cooperativas, mutualidades, asociaciones y otras formas de organización que buscan el beneficio común. Según Laville (2014) “la Economía Social y Solidaria se basa en la solidaridad, la cooperación, la participación y la igualdad, y busca promover un sistema económico más justo y sostenible”. La ESS se caracteriza por la participación de los ciudadanos en la gestión de los recursos económicos y la toma de decisiones, así como por la búsqueda del beneficio colectivo en lugar del lucro individual. Este enfoque se materializa a través de cooperativas, asociaciones, mutualidades y otras formas de organización económica basadas en la solidaridad y la equidad.

La ESS puede contribuir de manera significativa al bienestar económico de la población, ya que, promueve y genera empleo digno sin explotación, inclusión social, autonomía de las personas y protección del medio ambiente. Según Laville (2010), “la ESS

puede contribuir al bienestar económico de las personas al promover la cooperación entre los individuos, la solidaridad y la equidad, y al fomentar la participación ciudadana en la toma de decisiones económicas".

En primer lugar, la ESS aboga por una redefinición de la prosperidad, reconociendo que el bienestar no puede medirse únicamente en términos de crecimiento económico. Más allá de los indicadores financieros, se valora la calidad de vida de las personas, abarcando aspectos como la salud, la educación y la seguridad social. En este sentido, la ESS propone una forma de organización que busca no solo maximizar beneficios monetarios, sino también, generar impactos positivos en la vida cotidiana de las comunidades.

La participación ciudadana se erige como uno de los pilares fundamentales de la ESS. A través de la creación y gestión democrática de cooperativas y otras organizaciones, se fomenta la toma de decisiones inclusiva y transparente. Esta organización es descentralizada y empodera a los individuos, fortaleciendo la cohesión social y permitiendo que las comunidades influyan directamente en el destino de sus proyectos y recursos.

El cuidado del medio ambiente también ocupa un lugar destacado en la ESS. Frente a la urgencia de abordar los desafíos medioambientales, este enfoque propone una economía circular que minimiza la generación de residuos y promueve la reutilización de recursos. La idea es no solo preservar el medio ambiente para las generaciones futuras, sino también, reconocer que la salud del planeta está intrínsecamente ligada al bienestar de la sociedad.

El objetivo de cubrir las necesidades de las personas y de la comunidad en general, en contraposición a la lógica del lucro y la competencia propia del capitalismo, es parte de la ESS. Esto se relaciona de manera muy estrecha con los pequeños negocios precapitalistas, que comparten una serie de características comunes, como su enfoque en la satisfacción de necesidades básicas, la primacía de los valores humanos sobre el beneficio económico, la importancia de la reciprocidad y la solidaridad, y la gestión colectiva y democrática de los recursos y decisiones.

Los pequeños negocios precapitalistas suelen ser empresas familiares, comunitarias o individuales que operan en sectores tradicionales de la economía, como la agricultura, la artesanía y el comercio local. Estos negocios suelen estar arraigadas en la comunidad, contribuyendo al tejido social y economía local, promoviendo la autonomía y la diversificación económica.

La ESS puede ser un motor para la revitalización y el fortalecimiento de estos pequeños negocios precapitalistas, ya que, promueve la colaboración, la cooperación y la solidaridad entre los diferentes actores económicos, fomentando la creación de redes de intercambio y apoyo mutuo. De esta manera, se puede contribuir a la mejora de las condiciones laborales, sociales y económicas de los pequeños productores y comercializadores, así como a la sostenibilidad y resiliencia de sus negocios frente a las dinámicas del mercado capitalista.

La ESS fomenta la creación de empleo digno, el fortalecimiento de redes comunitarias y el respeto por el medio ambiente. Al centrarse en las necesidades de las personas y en la construcción de relaciones equitativas, la ESS es una respuesta a la crisis civilizatoria, promoviendo un desarrollo contrahegemónico que no solo sea sostenible, sino también justo.

Además, la ESS puede contribuir a la resiliencia de las comunidades ante crisis futuras, ya que, se basa en la cooperación y la solidaridad, en contraposición a la competencia feroz del sistema capitalista. Este enfoque permite la diversificación de las economías locales, reduciendo la dependencia de grandes corporaciones y fortaleciendo la capacidad de las comunidades para autogestionarse.

El fomento del consumo responsable y el apoyo a la economía local, priorizando productos de comercio justo y sostenibles, hacen de la ESS una opción que prioriza el bienestar social y ambiental sobre las ganancias a corto plazo. Asimismo, promueve prácticas económicas que buscan el equilibrio entre el desarrollo económico, la equidad social y la sostenibilidad ambiental. Esto es fundamental para afrontar problemas como el cambio climático, la degradación ambiental y la sobreexplotación de recursos. La ESS busca dar voz y poder a grupos marginados y vulnerables, promoviendo la equidad y la justicia social. Esta se basa en principios de cooperación y solidaridad, fomentando el trabajo conjunto y el apoyo mutuo entre las personas y las organizaciones. Estas innovaciones pueden ser clave para afrontar crisis y desafíos complejos.

La ESS es una alternativa decolonial ecológica, puesto que reivindica lo local, sobre todo los saberes y las formas de organización comunitarias y recupera y adapta la convivencia del ser humano con la naturaleza, formas que han sido excluidas de la academia moderna y europea.

La ESS cuestiona las alternativas que van desde las lógicas coloniales tales como el mercado de carbón o las denominadas energías verdes que siguen la misma dinámica de producir en masa. Un ejemplo es la transición energética que ante la búsqueda de energías alternativas provocan la explotación y extracción de otras energías tales como el cobalto, níquel y litio que se encuentran principalmente en países periféricos como son México, Bolivia, Chile entro otros más, estas alternativas verdes también generan depredación y explotación de los territorios y de la población.

Objetivo

Analizar de manera crítica los elementos de la modernidad capitalista que han generado la actual crisis civilizatoria, esto para identificar los mecanismos que la economía social y solidaria y el buen vivir ofrecen alternativas a la crisis ambiental y a las limitaciones estructurales del modelo hegemónico de desarrollo.

Hipótesis

La puesta en práctica de los principios de ESS, a través de conceptos de economía circular, soberanía alimentaria y desmercantilización de la naturaleza, permite superar las contradicciones y limitaciones en materia medioambiental del sistema capitalista al dejar en el centro la vida humana sobre la acumulación y generación de capital.

Método

Clasificación y diseño de investigación

El presente estudio aborda un enfoque cualitativo de tipo descriptivo y exploratorio, donde se realiza la revisión de literatura especializada de fuentes primarias y secundarias sobre economía social y solidaria, crisis civilizatoria y alternativas no eurocéntricas del desarrollo. Donde el tipo de estudio: revisión teórica y analítica con análisis crítico. El enfoque de investigación es tipo es cualitativo, ya que busca generar un análisis profundo entre los conceptos de ESS y la problemática y solución de la crisis ambiental.

Por su parte el método de análisis es hermenéutico con bases críticas, puesto que permite realizar interpretaciones del contenido y del contexto económico, social, político, cultural e histórico. Se basa en tres apartados 1. Critica de la modernidad capitalista, 2. Caracterización de la crisis civilizatoria y finalmente identificación de los mecanismos de la ESS para la sostenibilidad ambiental.

Población estudio

La búsqueda de la información se realizó en idioma español e inglés, tomando como base los años de 2015 al 2025; las bases de datos donde se realizó la búsqueda de las fuentes de información fueron Scopus, Google Académico, Redalyc y SciELO, colocando los conceptos de Economía Social y Solidaria (ESS), sostenibilidad ambiental, colinealidad del poder y la crítica al desarrollo capitalista. Los criterios de inclusión fueron: (a) artículos de revistas arbitradas, libros y capítulos de libro; (b) trabajos que aborden la ESS en relación con temas ambientales o ecológicos; (c) perspectivas críticas sobre el desarrollo y la modernidad capitalista; y (d) publicaciones. Se seleccionaron 25 artículos seleccionados con un método de muestreo no probabilístico.

Instrumentos de investigación

Derivado de que es una investigación de tipo cualitativa, con enfoque teórico-conceptual se analizan una matriz de análisis documental, donde se analizan las características de cada uno de los 25 documentos, se extrajo las características más importantes tanto de la modernidad capitalista como de la ESS.

Variables de investigación

***Variable independiente*.** La modernidad capitalista a través de los conceptos de colonialidad de poder y eurocentrismo, esto porque son los que por su incapacidad de proporcionar respuesta a los modelos económicos que se han utilizado para generar riqueza, siendo excluyentes y provocando desigualdad entre el centro y la periferia.

***Variable dependiente*.** La crisis medio ambiental y las desigualdades sociales, ya que son el resultado de la implementación y puesta en marcha de modelo económicos capitalistas eurocéntricos, donde los conocimientos y saberes ancestrales son excluidos y delegados, tal como se muestra en la tabla no. 1. Matriz de operacionalización de variables, se describe ambas variables.

Operacionalización de variables

En la tabla 1 se presentan se presentan las variables de investigación.

Tabla 1. Matriz de operacionalización de variables.

Variable/categoría	Subcategoría	Unidades de análisis
Modernidad Capitalista	Colonialidad del poder y eurocentrismo	Superioridad de saberes por parte Europa o países desarrollados
Modelos económicos eurocéntricos	Mercantilización de la naturaleza	Análisis documental
	PIB y crecimiento económico	
	Externalización de los costos ambientales	
Crisis medio ambiental y desigualdades	Insustentabilidad del medio ambiente	Artículos científicos sobre crisis del medio ambiente y pobreza y pobreza extrema
	Pobreza y su incapacidad de solucionarla	
	Precariedad laboral	
Economía social y solidaria	Redefinir concepto de desarrollo	Literatura científica, arbitrada y actualizada
	Centralidad de la vida humana	
	Autogestión comunitaria	
	Redes de producción, de consumo y comercio justo	

Fuente: Elaboración propia

Validación de instrumentos

Derivado de que la investigación es de tipo cualitativo documental, la validación se realiza a través de la credibilidad y sistematicidad de los criterios de selección (sobre todo bajo los criterios de inclusión/exclusión) de la literatura analizada.

Recolección y análisis de datos

Se realizo en tres fases:

Primera: búsqueda académica a través de buscadores como Scopus, Google Académico, Redalyc y SciELO, se utilizó la siguiente búsqueda *"economía social y solidaria" AND "sostenibilidad ambiental"*, *"Buen Vivir" AND "desarrollo"*, *"colonialidad del poder" AND "economía"*, *"economía circular" AND "ESS"*, y *"soberanía alimentaria" AND "economía solidaria"*. La búsqueda abarcó publicaciones desde 1990 hasta 2025 para captar tanto contribuciones fundacionales como contemporáneas.

Segunda: Selección y filtrado: Los juicios de inclusión fueron: (a) artículos de revistas arbitradas, libros y capítulos de libro; (b) trabajos que aborden la ESS en relación con temas ambientales o ecológicos; (c) perspectivas críticas sobre el desarrollo y la modernidad capitalista; y (d) publicaciones en español e inglés. Para excluir las revistas se realizó de la siguiente manera: (a) trabajos centrados exclusivamente en gestión empresarial que no cuenten con perspectiva social y ambiental; (b) estudios puramente cuantitativos sin profundidad teórica; y (c) publicaciones sin relación directa con el contexto latinoamericano y el marco del Buen Vivir.

Tercera: Selección de artículos y análisis de 25 artículos los cuales fueron analizados a partir de los conceptos de colonialidad, eurocentrismo y desarrollo sostenible, ver figura no. 1.

Figura 1. Procedimiento de revisión bibliográfica.

Búsqueda	Selección y filtrado	Selección final y análisis
• Buscadores Scopus, Google Académico, Redalyc, Scielo. • Periodo 2015-2025 • Criterios de búsqueda: colonialidad del poder AND economía, Economía social y solidaria AND desarrollo	• Criterios de inclusión: Articulo de revistas arbitradas, indexadas, libros y capitulos de libro. Análisis crítico sobre desarrollo y modernidad capitalista, ESS vinculada a temas del medio ambiente • Publicación en español e inglés	• Selección de 25 artículos • Selección de tres ejes teóricos de analisis: Colonialida, eurocentrismo, desarrollo sostenible.

Fuente: elaboración propia.

Resultados y discusiones

Resultados

Con la revisión de los 25 artículo seleccionados se obtuvo información de alto impacto con respecto al pensamiento decolonial la mayoría de los manuscritos hacen referencia sobre la importancia del desarrollo sustentable, enfocándose en tres variables la social, la económica y la ambiental, esta tres deben estar sujetas a un punto de equilibrio, sin embargo, en la realidad llegar a esta punto es muy complicado, ello porque, la parte económica es la que más pesa, ya que, las empresas capitalistas son las que más contaminan y destruyen el medio ambiente.

La mayoría de los artículos analizados afirman que el desarrollo sostenible busca cuidar los recursos presentes para que las futuras generaciones puedan gozar de las riquezas del medio ambiente, sin embargo, la operación de este concepto se mantiene desde la visión del crecimiento económico infinito en un mundo con recursos finitos, esto bajo la lógica de la modernidad capitalista.

La imposición del pensamiento de la modernidad capitalista deja a un lado la visión de lo antiguo, son pocos los artículos que hablan sobre alternativas decoloniales tales como el Buen Vivir que es una opción que se ha mantenido en poblaciones de América del Sur, donde el ser humano es considerado parte de la naturaleza, la destrucción de uno es la extinción del otro.

La ESS es una alternativa donde involucra el cuidado y preservación del medio ambiente a través de la organización y cuidado de los bienes comunes, donde se busca el bienestar del ser humano, a través del consumo de lo básico y no de la producción a gran escala. La organización de la sociedad fomenta la conciencia del cuidado del medio ambiente, puesto que tiene anclaje en el territorio, por tanto, las organizaciones comunales son parte de ella, es necesario los recursos del territorio para poder seguir la reproducción de la humanidad.

Discusiones

Los resultados del presente estudio reafirman que la crisis actual que se vive en el medo ambiente es una consecuencia estructural de la modernidad capitalista. El concepto que aporta Aníbal Quijano sobre la colonialidad de poder (2000) queda en evidencia que el

desarrollo se lleva a cabo bajo el pensamiento eurocéntrico donde someter a la naturaleza es el eje dinamizador de la economía actual.

El concepto hegemónico como desarrollo sostenible que se basa generar crecimiento económico, pero bajo el esquema de producción infinita, a través de la mercantilización de los recursos naturales, es un referente contrapuesto de la ESS, puesto que cuestiona los conceptos de crecimiento y progreso económico, ya que, esta pone como eje dinamizador al ser humano y no la acumulación de capital como lo hace el capitalismo.

Tabla 2. Diferencia entre modernidad capitalista y ESS.

Rubro	**Modernidad Capitalista**	**Economía social y solidaria**
Objetivo guía	Obtención de la ganancia	Satisfacción de las necesidades del ser humano en lo colectivo
Propiedad	Privada	Colectiva y/o comunal
Distribución de la riqueza	Privatización del excedente	Distribución equitativa en lo colectivo
Trabajo	A través de la mercancía, la reducción de los costros y maximización de la ganancia	Dignidad y emancipación del ser humano
Gobernanza	Jerárquica (individual)	Colectiva y participativa
Medio ambiente	Mercancía, extractivista y es infinita	Base material que sostiene la vida

Fuente: Elaboración propia.

La ESS propone tres alternativas para minimizar el impacto degradativo en la naturaleza, los cuales son:

1. Economía circular: a través de la generación de cooperativas de reciclaje pretenden a través de la reutilización y reciclaje de los desechos se impacta en la huella ecológica, esto a través de minimizar el uso de recursos y aprovechar el máximo de su utilidad. Estas cooperativas además de reducir el uso de los materiales también pueden generar empleos e ingresos, como ejemplo citamos a la cooperativa Coopermiti que se encarga de reciclar residuos electrónicos.

2. Soberanía alimentaria agroecológica: La ESS fomenta la producción agroecológica, puesto que reducen el uso desmedido de agroquímicos y la subordinación de los combustibles fósiles. Las redes de comercio justo y las cooperativas de productores locales contribuyen a la reducción de las emisiones de carbón del sistema alimentario y a la protección de la biodiversidad.
3. Gestión comunitaria de la naturaleza: La ESS fomenta la administración colectiva de los recursos naturales como son el agua, los bosques, las semillas, los animales, etc. Esta gestión comunitaria, basada en la reciprocidad y la solidaridad, protege los ecosistemas de la lógica mercantil y garantiza su conservación para las generaciones futuras.

Por todo lo anterior la ESS es sin duda una alternativa económica para frenar la devastación del ecosistema, ya que, su fundamento de la vida es quien debe regir la actividad económica y no la ganancia. Puesto que no solo es utópica, sino que tiende a ser práctica porque demuestra que es posible producir y consumir de formas diferentes cuidando y preservando la vida.

Conclusión

La economía social y solidaria (ESS) surge como una respuesta efectiva a las crisis sistémicas que enfrenta el capitalismo contemporáneo, caracterizadas por la desigualdad social, la degradación ambiental y la insostenibilidad económica. A través de sus principios de solidaridad, inclusión y sostenibilidad, la ESS no solo busca generar alternativas económicas, sino también redefinir el concepto de bienestar, poniendo a las personas y sus necesidades en el centro de todas las decisiones.

La promoción de redes comunitarias, la gestión democrática de los recursos y la priorización del bienestar colectivo sobre el lucro individual son fundamentales para construir un modelo económico que sea tanto justo como sostenible. Al fortalecer los pequeños negocios precapitalistas y fomentar el consumo responsable, la ESS ofrece un camino hacia la resiliencia y la autonomía de las comunidades, permitiéndoles enfrentar desafíos futuros con mayor capacidad de adaptación.

Ante la crisis civilizatoria que amenaza el bienestar de la humanidad y del planeta, es necesario adoptar enfoques alternativos como la ESS que, en lugar de perpetuar la explotación y la desigualdad, promuevan un desarrollo equitativo y sostenible. Solo a través

de la cooperación y el respeto por el medio ambiente se podrá construir un futuro en el que tanto las personas como la naturaleza puedan prosperar en armonía.

Declaración del uso de IA

Se usó la inteligencia artificial Gemini como herramienta de apoyo en la corrección de estilo, traducción, revisión de redacción y propuesta de mejora en la presentación de los apartados. La herramienta no fue usada para el análisis, redacción y generación de ideas centrales, así como generación de objetivos ni conclusiones.

Referencias

Bautista S., R. (2023). *Del mito del desarrollo al horizonte del «vivir bien». ¿Por qué fracasa el socialismo en el largo siglo XX?* Ediciones CICCUS.

Coraggio, J. L. (2011). *Economía social y solidaria. El trabajo antes que el capital.* Ediciones Abya-Yala.

Fraser, N. (2020). *Los talleres ocultos del capital: Un mapa para la izquierda.* Traficante de Sueños.

Gómez, E. (2014). *Decolonizar el desarrollo desde la planeación participativa y la interculturalidad en América Latina.* Espacio Editorial.

Harvey, D. (2003). *El nuevo imperialismo.* Akal.

Laville, J. L. (2014). *L'économie sociale et solidaire.* Presses Universitaires de France.

Laville, J. L., y Gaiger, L. I. (2010). *Dictionnaire de l'autre économie.* Desclée de Brouwer.

Real Academia Española. (2023). Desarrollo. En *Diccionario de la lengua española* (23.ª ed.). https://www.rae.es.

Quijano, A. (2000). *Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina.* [PDF]. decolonialtranslation.com. https://www.decolonialtranslation.com/espanol/quijano-colonialidad-del-poder.pdf.

López-Córdova, D., Marañón-Pimentel, B., y Estivill, J. (Coords.). (2026). *Solidaridad, economía y sociedad alternativa. Diálogos entre Europa y América Latina*. UNAM, Instituto de Investigaciones Económicas.

Universidad Tecnocientífica del Pacífico S.C.
UTP
Transformando con Ciencias
RENIECYT
Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas
Registro: 1701267

Certificado de evaluación por pares

La Editorial UTP, con Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas, por la Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación (SECIHTI) en México; **indexada en catálogos de calidad internacional.** Que, teniendo como **base fundamental el desarrollo del potencial humano,** es líder en el desarrollo y divulgación de producción científica, tecnológica y educativa con altos estándares de calidad en contextos locales, nacionales e internacionales, a través de publicaciones de artículos en revistas, libros, capítulos de libros, recursos educativos, conferencias y congresos.

CERTIFICA

Que el artículo titulado **"Mas allá del desarrollo: hacia una economía social y solidaria en armonía con la naturaleza"** presentado por los autores Hellen Georgina Castañeda Villegas y José Alfredo Castellanos Suárez ha sido sometido a un exhaustivo proceso de arbitraje por pares académicos, a través de criterios establecidos para investigaciones de alta calidad, siendo dictaminado como producto de investigación científica, tecnológica y/o educativa de alta calidad. Por lo que es

ACEPTADO PARA SU PUBLICACIÓN

El artículo estará disponible con acceso abierto en la revista digital MICA de la Universidad Tecnocientífica del Pacífico.

Se extiende la presente a los 30 días del mes de junio de 2026.

Transformando con Ciencias
Tepic, Nayarit; México

Dra. Ana Luisa Estrada Esquivel
Directora de la Editorial UTP
Universidad Tecnocientífica del Pacífico

César Alejandro González Guzmán
Coordinador de la Editorial UTP
Universidad Tecnocientífica del Pacífico